

Нецелевое использование бюджетных средств и имущества получателями бюджетных средств

Одним из основополагающих принципов бюджетной системы РФ, установленных ст. 28 БК РФ, является принцип адресности и целевого характера бюджетных средств.

Данный принцип означает, что бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств доводятся до конкретных получателей бюджетных средств с указанием цели их использования (ст. 38 БК РФ).

Правовым основанием предоставления бюджетных средств являются:

- 1) закон (решение) о бюджете;
- 2) сводная бюджетная роспись, бюджетная роспись;
- 3) бюджетная смета;
- 4) договор (соглашение);
- 5) иные документы.

Направление средств бюджета и оплата денежных обязательств в целях, не соответствующих **полностью** или **частично** целям, определенным документом, являющимся правовым основанием предоставления указанных средств, рассматривается в качестве нецелевого использования бюджетных средств (п. 1 ст. 306.4 БК РФ).

Внимание!

После списания в установленном порядке субсидий, предоставляемых бюджетным (автономным) учреждениям, с единого счета бюджета и их зачисления на счета бюджетных (автономных) учреждений эти субсидии теряют статус средств соответствующего бюджета. На указанные средства не распространяются требования бюджетного законодательства, в том числе положения ст. 306.4 БК РФ (см. также письмо Минфина России от 23.05.2014 N 02-03-11/24579).

Нецелевое использование бюджетных средств влечет:

- дисквалификацию должностных лиц, наложение административных штрафов (ст. 15.14 КоАП РФ);

- передачу уполномоченному по соответствующему бюджету части полномочий главного распорядителя (распорядителя), получателя бюджетных средств (п. 2 ст. 306.4 БК РФ)*(1);

- бесспорное взыскание суммы средств, полученных из другого бюджета бюджетной системы РФ, в размере средств, использованных не по целевому назначению, и (или) в размере платы за пользование ими либо приостановление (сокращение) предоставления межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций) (п. 3 ст. 306.4 БК РФ);

- уголовное наказание, при наличии состава преступления (ст. 285.1 УК РФ).

Как правило, расходы квалифицируются в качестве нецелевого использования бюджетных средств в следующих случаях.

1. Законом (решением) о бюджете и иными документами, служащими правовым основанием получения бюджетных средств, не предусмотрена принципиальная возможность осуществления тех или иных расходов.

2. Расходы могли быть произведены за счет бюджетных средств, однако при их отнесении на определенные коды бюджетной классификации не соблюдались требования:

- действующих Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации;
- документов, служащими правовым основанием получения бюджетных средств.

Иными словами, в данном случае речь идет о неправильном применении "расходных" кодов бюджетной классификации, в т.ч. кодов КОСГУ (до 1 января 2016 года) и видов расходов. По мнению специалистов финансового ведомства, нарушение методологии применения бюджетной классификации может рассматриваться в контексте ст. 15.14 КоАП РФ только в случае, если по соответствующим расходам отсутствуют документальные доказательства, подтверждающие их включение в сводную бюджетную роспись по коду бюджетной классификации в нарушение методологии применения бюджетной классификации (письмо Минфина России от 19.03.2015 N 02-10-10/15157).

Внимание!

Субъектами правонарушения, предусмотренного ст. 15.14 КоАП РФ, могут быть не только получатели бюджетных средств, но и иные организации, в том числе финансовые органы, главные распорядители (распорядители) бюджетных средств (см., в частности, ст. 306.4 БК РФ, ст. 15.14 КоАП РФ). А вот субъектами правонарушения, предусмотренного ст. 285.1 УК РФ, по-прежнему являются только получатели бюджетных средств.

Напомним, что в силу норм ст. 6 БК РФ бюджетные и автономные учреждения не относятся к получателям бюджетных средств. В то же время превышение произведенных учреждением расходов над соответствующими плановыми назначениями в ходе контрольных мероприятий может быть квалифицировано в качестве нарушения требований действующих нормативных правовых актов (см., в частности, письмо Минфина России от 08.11.2012 N 02-11-08/4694).

Практика показывает: даже если факт нецелевого использования бюджетных средств будет установлен, необходимость привлечения должностных (юридических) лиц к ответственности будет увязываться судами с обстоятельствами конкретного дела (смотрите, в частности, постановления ФАС Волго-Вятского округа от 20.07.2009 N А82-4094/2009-28, ФАС Восточно-Сибирского округа от 15.12.2008 N А69-1910/08-10-Ф02-5771/2008).

Так, например, согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В п. 18 постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 разъяснено, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Претензии специалистов органов финансового контроля могут быть связаны не только с нецелевым использованием денежных средств, но и с нецелевым использованием имущества, находящегося в государственной (муниципальной) собственности и закрепленного за госучреждениями на праве оперативного управления.

В частности, в качестве нецелевого использования имущества (использования имущества на цели, не оговоренные собственником при его передаче либо предоставлении) могут рассматриваться следующие операции с ним:

- неправомерное отчуждение имущества;
- нарушение порядка распоряжения имуществом, распоряжаться которым самостоятельно в силу положений ст. 298 ГК РФ учреждение не вправе (например, передача имущества в аренду или безвозмездное пользование, не согласованная с собственником).

Выявление фактов нецелевого использования имущества может привести к применению собственником имущества своего права, закрепленного п. 2 ст. 296 ГК РФ. Согласно данной норме собственник имущества вправе изъять используемое не по назначению имущество, закрепленное им за учреждением либо приобретенное учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение этого имущества.

Кроме того, в отдельных субъектах Российской Федерации нецелевое использование государственного (муниципального) имущества является основанием и для применения мер административной ответственности, как к учреждению, так и к соответствующим должностным лицам (см., например, ст. 4.5 Кодекса Республики Башкортостан от 23.06.2011 N 413-з "Об административных правонарушениях"; ст. 7.4 Закона Республики Саха (Якутия) от 14.10.2009 726-3 N 337-IV "О Кодексе Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях").

*(1) Действие данной нормы приостановлено до 1 января 2017 года (ст. 8 Федерального закона от 29.12.2015 N 406-ФЗ).